



Entrevista al Dr. Lino Baraño Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva



8 min.

Innovación Productiva, los planes y estrategias de trabajo y una opinión sobre la matrícula universitaria.



“Los medios no consideran noticia lo que hacemos”



En esta entrevista al Dr. Lino Baraño, publicada en la Revista Veintitrés por Raquel Roberti, nos muestra la realidad del Ministerio de Ciencia, Tecnología e



Fuente: Por Raquel Roberti;
Revista Veintitrés

Asegura que su cartera diseña políticas a largo plazo. Dice que la clave del crecimiento está en el desarrollo de la



Nuevo NanoPhotometer™ Pearl

Espectrofotómetro de micro volúmenes para todo tipo de mediciones fotométricas en el rango UV/Visible con aplicaciones en biología molecular, bioquímica y microbiología. Tecnología única para el análisis confiable de proteínas. Óptima performance para cubrir los requerimientos más exigentes

- Pequeño volumen de muestra: Solamente 0.3 ul
- Lectura rápida: 3.5 segundos por medición
- Exactitud: No requiere calibración durante su vida útil
- Amplio rango de detección: 2-18,750 ng/ul (dsDNA)



BioSystems S.A.

Av. Dorrego 673 (C1414CKB) Buenos Aires - Argentina
Tel: 54-11-4854-7775 (rot.) Fax: 54-11-4857-0884
ameras@biosyst.com.ar - www.biosyst.com.ar

industria tecnológica y polemiza: “Hay un deber de orientar la matrícula universitaria”.

Por primera vez en el país, el sector público y el privado se sientan a la misma mesa para discutir el Plan de Ciencia y Tecnología 2011-2014 y, si bien es cierto que todas las administraciones tuvieron proyectos similares, nunca contaron con un presupuesto acorde con el objetivo: la mayoría de las veces quedaron como demostración de buenas intenciones. En esta ocasión, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, que encabeza la discusión del plan, cuenta con dos mil millones de pesos, un 20 por ciento más que en 2009, y el financiamiento externo del BIRF (150 millones de dólares) y del BID (775 millones de la misma moneda). Según el ministro Lino Barañao, “este plan pretende identificar los cuellos de botella tecnológicos para las cadenas productivas y detectar nuevas actividades en las que el país pueda tener un desempeño competitivo a nivel internacional”. Con un análisis simple sobre la base de las nuevas tecnologías que revolucionan la producción mundial, el funcionario señala tres áreas a las que el plan deberá prestar atención: biotecnología, nanotecnología e información y comunicación. Para Barañao, “está claro que no se puede incrementar sustantivamente el PBI sobre la base de las industrias tradicionales o recursos naturales. Los países que han tenido un crecimiento más exponencial en los últimos años, como Corea del Sur, apoyaron el 70 por ciento del incremento en empresas de base tecnológica, es decir, aplicación del conocimiento a generación de riqueza. Apuntamos a ese modelo; no vamos a resignar el papel de productor de alimentos, pero queremos diversificar la matriz productiva hacia otras actividades que generan trabajo de calidad. Por eso es importante identificar aquellas áreas en las que hay posibilidad de ser exitoso, el Estado no puede promover algo que luego es inviable desde lo económico. No siempre es fácil hacer predicciones a largo plazo”.

Más allá de esa dificultad, ¿por qué la Argentina no proyecta a treinta años? Tenemos una historia de discontinuidades muy peculiar y lo que va más allá del

próximo mes parece ciencia ficción. Lleva tiempo consolidarse. Estamos acostumbrados a que las políticas cambian con el gobierno, cosa que no sucedió en Brasil donde las políticas de desarrollo tecnológico se mantuvieron en el tiempo. Pero estamos pensando a largo plazo, para muchas cosas veinte años es el tiempo mínimo. A diferencia de las inversiones financieras, donde las acciones suben de un día para otro, los réditos en tecnología llevan más tiempo. Entonces hay que acostumbrarse a pensar en la necesidad de políticas de Estado. Nuestro principal objetivo en esta gestión es marcar el rumbo y pavimentar el camino hacia el lugar donde queremos llegar. Hasta ahora la ciencia argentina se prestaba más a ser un campo de batalla de ambiciones personales que a ser un ámbito para fijar políticas duraderas. Ahora con la visibilidad pública del ministerio se dio un paso sustantivo para tener una política de Estado.

¿Cree que la sociedad se cansó de que el nuevo gobierno destruya lo que hizo el anterior?

Sí, además en esta administración participa gente de distintas extracciones, yo mismo no vengo del justicialismo. Y por lo que percibo, la gente que está organizando los equipos técnicos de otras agrupaciones políticas no es ajena a esta visión. Salvo algunos ejemplos... a todos nos gusta García Márquez, pero no sirve para diseñar políticas de Estado, las cosas no suelen solucionarse por magia.

¿Cómo apoyará su cartera los avances en las áreas que mencionó?

Hasta ahora, los investigadores desarrollaban, por ejemplo, medicamentos para tratar el cáncer pero no había quién los fabricara.

Es el problema histórico. Por eso, ahora financiamos a través de los fondos sectoriales. El Estado aporta 54 millones de dólares y otro tanto lo hace el sector privado para la primera ronda que financiará la actividad de consorcios públicos-privados. Pedimos que el investigador se asocie con la farmacéutica, que hagan un estudio de mercado y decidan

si el proyecto es viable. Financiamos esa asociación que, en realidad, es más compleja de uno a uno: son varios grupos de investigación y varias empresas. Creemos que será más efectivo a la hora de convertir la inversión en resultados. Los primeros tres fondos sectoriales están destinados a esas plataformas con participación del sector público y de empresas. El Estado compra los equipos y financia los experimentos; si funciona, la empresa tiene que instalar la fábrica, que suele ser una inversión más cuantiosa, pero que se hará sobre una base más segura. Ese es el concepto y durante 2011 se iniciarán tres proyectos de biotecnología y doce de nanotecnología. En otra tanda, relacionada con el desarrollo de plataformas tecnológicas en salud, energía renovable, agroindustria, desarrollo social y medio ambiente, promovemos la formación de redes nacionales de investigadores que busquen soluciones a problemas concretos.

¿Coordina estas actividades con otros ministerios?

En todos los fondos sectoriales las prioridades se deciden junto a los ministerios del área. Las prioridades surgen del ámbito específico del Gobierno, y desde que existe este ministerio trabajamos en conjunto. Hace unos días firmamos un convenio marco con el Ministerio de Industria para realizar estudios sobre el sector productivo y las nuevas tecnologías. El INTI participa en muchos consorcios públicos-privados y a través de este convenio tendría cierta coherencia nuestro financiamiento. Además, hay muchas iniciativas a largo plazo que queremos incorporar, por ejemplo, la producción de elementos reciclables para la industria automotriz. Como no tenemos fábricas, es de mucha importancia el convenio porque sólo a través del Ministerio de Industria podemos impulsar la innovación productiva.

Suele decirse que la incorporación de tecnología en el sector agropecuario deriva en pérdida de puestos de trabajo. ¿Cómo encara la renovación educativa para evitarlo?

Subir el nivel educativo para una



Ayudando a las
personas a vivir
saludablemente

BD Vacutainer[®]

Solución integral al
alcance de su laboratorio.



BD Diagnostic Systems

Calidad, confiabilidad y servicio en
las soluciones de la microbiología.



BD Biosciences

Excelencia en herramientas
para investigación y diagnóstico.



Contáctenos al:
e-mail: crc_argentina@bd.com - tel: 0800 444 55BD (23) - www.bd.com

