

Dr. Edgardo Moretti

Dr. en Bioquímica - Especialista en Inmunología – Investigador

¿Quién es Edgardo Moretti?

Una persona nacida en Brinkmann, un pequeño pueblo de la pampa gringa cordobesa, descendiente de inmigrantes italianos cuya primera generación llegó al país sin saber leer ni escribir, y cuya segunda generación, la de mis padres, con escasa instrucción pero gran sabiduría (que no son sinónimos necesariamente) tuvo la inteligencia de pensar que sus hijos debían tener educación superior, por cierto, junto con la férrea voluntad y espíritu de sacrificio para incentivarnos a lograrlo. Como estudiante universitario, pertenezco a aquella generación cuya resistencia ayudó al derrumbe de un gobierno como el de Onganía, principal responsable del comienzo de la decadencia universitaria y científica de la que aún no logramos salir y, en lo personal encontré en la Universidad de Córdoba a mi compañera de ruta, Beatriz Basso, también Bioquímica y con quien, citando a Benedetti, “ en la calle, codo a codo, somos mucho más que dos”. Tenemos una hija, estudiante de Filosofía, de quien aprendemos todos los días un poco y que nos ayuda a ser optimistas sobre la juventud actual, tan denostada por los adultos que no supimos dejarles un país mejor.

Quizás su pregunta se orientaba a quién soy profesionalmente, sólo que considero que ello no puede escindirse de mi historia personal. Soy graduado de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Nacional de Córdoba, en la cual tengo el orgullo de poseer dos títulos de grado, Bioquímico y Farmacéutico, y dos de posgrado, Doctor en Bioquímica y Especialista en Inmunología.

¿En qué área de la profesión se ha destacado su trabajo?

No se si para bien o para mal, he trabajado en diferentes áreas, docencia, investigación y actividad asistencial. Y digo esto por cuanto el rendimiento personal en determinada área, particularmente la investigación, es indudablemente mayor cuando uno se dedica a ella con exclusividad. Como contrapartida, quizás esta circunstancia me ha permitido tener una visión bastante amplia de la actividad bioquímica y procuro tomarlo como una ventaja. Tratando de responder más específicamente a su pregunta, creo que el intento de lograr una interfase entre la investigación básica y la práctica clínica puede ser un área donde he puesto mucho esfuerzo y dedicación. El riesgo mayor es el de ser considerado “aplicado entre los básicos y básico entre los

aplicados”, parafraseando a Sarmiento, pero creo que el intento vale la pena”.

¿Cuánto tiempo hace que se dedica a la investigación y a la docencia?

Toda mi vida profesional, desde que el Dr. Carlos Yantorno, a quien considero mi maestro, me ofreció integrarme a su grupo, primero en lo que se llamaba Cátedra de Análisis Clínicos (actualmente Química Clínica) y luego el Cátedra de Inmunología, que recién se creaba. En realidad, en la docencia empecé antes, prácticamente desde mi primer año en la Facultad, cuando concursé como ayudante alumno en el Departamento de Físico Química. Por eso, siguiendo con los poetas, puedo parafrasear a Atahualpa diciendo “yo tengo tantos alumnos que no los puedo contar”

¿Cuáles considera que han sido sus mayores logros profesionales o personales?

Creo que a los logros no me corresponde a mí evaluarlos, pero sí puedo decirle cuales fueron las mayores satisfacciones que me brindó la carrera elegida. Si pueden contabilizarse como logros, tanto mejor. En realidad, son varias las satisfacciones que tuve a lo largo de esta hermosa profesión, por cierto no exenta de fracasos y frustraciones varias, sin las cuales no pueden disfrutarse los éxitos.

Vuelvo a una pregunta anterior y, en el mismo sentido, me resulta difícil elegir alguna en especial. Puedo mencionarle que el aporte a la formación de recursos humanos me brinda una enorme satisfacción personal, tanto a nivel individual, en la formación de especialistas y doctores, como en la docencia fundamentalmente a nivel de posgrado, que es a la que más me dedico.

También el formar parte de equipos de investigación sobre Enfermedad de Chagas, tema sobre el cual trabajamos durante muchos años y creo que logramos algún aporte al conocimiento de sus aspectos inmunológicos, tanto en la parte humana como en modelos experimentales, esto último en una línea muy promisoría dirigida por Beatriz Basso. Reitero esto para volver a insistir en la idea de la importancia de los equipos, más que en logros individuales. Personalmente, dirijo en nuestro laboratorio las líneas de investigación sobre Chagas a nivel



humano y colaboro en el área experimental. También me parece importante destacar que los protocolos de diagnóstico y tratamiento de la Enfermedad de Chagas congénita que se aplican en nuestro país y en Latinoamérica fueron el resultado de años de investigación de un equipo interdisciplinario en el Servicio de Neonatología del Hospital Universitario de Maternidad y Neonatología, del que formo parte, y en el cual logramos el gran objetivo de la investigación en Ciencias Biomédicas: la transferencia de los resultados y su aplicación por los efectores de salud.

Y por último, pero no menos importante, en este momento de mi carrera, es una gran satisfacción dirigir un grupo humano como el del Laboratorio del Hospital Italiano de Córdoba. Llegué allí en el año 2000 y me encontré con un grupo, al cual se fueron incorporando otros profesionales, absolutamente dispuestos a trabajar en equipo, esforzarse para capacitarse en forma permanente y, fundamentalmente, creer en esta filosofía donde el objetivo central de nuestro trabajo es el paciente y asumir también que el profesional Bioquímico es un integrante importante del equipo de salud, con capacidad de participar no sólo en la realización de un análisis, sino en el momento de la decisión (qué prueba y en qué momento) y en la interpretación de los resultados. Sin dudas una experiencia maravillosa.

Como Jefe de Servicio de Laboratorio del Hospital Italiano de Córdoba ¿Cómo ve la realidad de la salud en nuestro país?

Esta es una pregunta de difícil respuesta y que quizás merecería una entrevista completa. Pero tratando de ser sintético, le diría que hay aspectos positivos, que pareciera que fueran mejorando, al menos así lo reflejan algunos índices cuantitativos, y también aspectos cualitativos que, aunque despiertan polémicas, permiten ir abriendo debates sobre temas de los cuales era muy difícil hablar tiempo atrás. Por otra parte, hay otras cuestiones en las cuales todavía hay un gran déficit. A nivel de salud pública me parece que, independientemente de los gobiernos, siempre estamos detrás de los acontecimientos y no generando políticas de estado a mediano y largo plazo. En el sector privado existen muchísimos aspectos que mejorar, el papel de las gerencadoras en las obras sociales, la distribución de los ingresos en los distintos sectores de la salud, en fin, creo que mientras no se tome conciencia que la salud es un derecho humano esencial y no un producto de mercado, estamos lejos de mejorar. La idea de medicina preventiva aún no está instalada en el centro de la discusión.

¿Cuál considera que ha sido el impacto de la Bioquímica en la atención primaria?

Tecnológicamente es sin dudas muy importante y bastan pocos ejemplos, como la investigación de enfermedades metabólicas congénitas, los estudios para detección de Chagas congénito y de la infancia y

posiblemente, otros que se implementen para estudio del adulto sano. De nuevo, creo que, además de efectores, debemos ser protagonistas en este importantísimo nivel de atención, y para ello tenemos actualmente Bioquímicos sanitarios, Diplomados en Salud Pública, etc. En condiciones de participar en el diseño y ejecución de estos programas de atención. Sin olvidar, por cierto, el importante papel de nuestras instituciones como Colegios, Federaciones y Confederaciones como CUBRA, cuyos dirigentes están participando cada día más en el nivel de la toma de decisiones.

¿Cómo ve el futuro de la Investigación en Argentina?

El futuro de los investigadores es muy bueno, lamentablemente el futuro de la Investigación es más incierto. En cuanto a los investigadores, si bien nuestras Universidades ya no están entre las más prestigiosas del mundo, aún son en general muy buenos y bien considerados a nivel mundial. No voy a decir nada nuevo si expreso nuestra reconocida capacidad individual. ¡Pero cuidado, con ello no alcanza! Estamos dedicando un presupuesto en Ciencia y Técnica mucho menor que nuestros vecinos como Brasil, Chile y Uruguay y ello se evidencia y tiene efectos concretos en el desarrollo del país. Antes hablábamos de Australia y Canadá, ahora de nuestros vecinos. Para concretar la respuesta, mientras no se tome el presupuesto en Ciencia y Tecnología como inversión y no como gasto, se tomen políticas de estado en ese sentido y la población general valore más a sus científicos, y a sus maestros claro, el futuro es incierto.

¿Cómo ve la relación del bioquímico argentino con los colegas a nivel internacional?

En general bien, pero ¡a no dormimos en los laureles! Creo que deberíamos tener en cuenta varias cuestiones, primero, los que se relacionan internacionalmente en general son los más destacados (aunque esto vale también para los otros países). Por otra parte, retomando la respuesta a su pregunta anterior, debemos ser humildes, reconocer que por errores en políticas de estado (o por la falta de ellas) durante demasiado tiempo, ya no tenemos el liderazgo científico de otras épocas. Por último, la carrera de Bioquímica, como tal, existe en pocos países, lo cual hace que la relación con los colegas a nivel internacional tenga condimentos especiales según el país de que se trate.

¿Cuáles considera que son los avances de mayor envergadura en las Ciencias de nuestra profesión en los últimos años?

Sin dudas que la entrada en escena de la Genética y la Biología Molecular representó una bisagra científico - tecnológica difícil de igualar, por su impacto en prácticamente todos los campos, aún los más impensados hasta hace no mucho tiempo. Algo parecido pasó un poco antes con la Inmunología, por su aporte a otras disciplinas,

y el gran salto cualitativo que significó el desarrollo de los anticuerpos monoclonales, que le valió a un argentino, el Dr. César Milstein, el Premio Nobel de Medicina. He aquí otro gran ejemplo de la capacidad individual de los argentinos, y de la estupidez de un gobierno que lo consideró peligroso. Por suerte, esas épocas han pasado y esperamos que para siempre, pero quiero mencionarlo para que las generaciones jóvenes sepan que este premio Nobel nació, estudió y se recibió en Argentina, pero pudo desarrollar sus estudios para lograr el premio en Inglaterra.

Dra. Griselda Basile
gbasile@revistabioanálisis.com

¿Cómo ve la evolución del Diagnóstico de Laboratorio en el mundo? ¿Cómo ve el futuro del Diagnóstico de Laboratorio en Argentina?

Creo que estas dos preguntas se pueden contestar juntas. La evolución del diagnóstico de laboratorio en el mundo puedo decir, metafóricamente, que “no se puede ver” ya que escapa a nuestra imaginación. Por citar un solo ejemplo, pensar lo que puede significar la implementación de la nanotecnología, y su aplicación en el diagnóstico de laboratorio representa todo un desafío para nuestra capacidad imaginativa. Sólo espero, siendo consecuente con todo lo que he tratado de expresar en este reportaje, que la tecnología no se olvide de la gente. Es decir, que toda la gente tenga acceso a los avances en diagnóstico, que seguramente serán espectaculares. Volviendo al ejemplo de la atención primaria, ya hay avances tecnológicos que permiten realizar el screening de numerosas enfermedades genéticas y metabólicas, pero mientras haya uno o dos equipos en el país no sirven para atención primaria. Y si no están al alcance de la mayoría de la población tampoco.

¿Desea agregar algo más?

Simplemente agradecer, a la Federación de Bioquímicos de la Provincia de Córdoba y a la Confederación Unificada Bioquímica de la República Argentina, particularmente a su Presidente el Dr. Carlos Navarro, por haber confiado en nosotros para la organización científica de este importante Congreso, y por habernos dado absoluta libertad para diagramarlo y seleccionar a los invitados. Agradecer también al Comité Científico Permanente de CUBRA por su incondicional apoyo y a todos quienes están trabajando para el éxito del Congreso CUBRA IX.

Quisiera también felicitarlos por la decisión de editar una Revista de la calidad de Bioanálisis desde el interior del país y augurarles el mayor éxito en este emprendimiento que, seguramente, requerirá mucho esfuerzo y enfrentará no pocas dificultades. Y agradecerles la posibilidad que me dan de llegar a la comunidad bioquímica del país para brindarles información sobre el Congreso y algunas opiniones que, quiero aclarar, son absolutamente personales. Muchas gracias.